

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

Історичний факультет

Кафедра етнології та краєзнавства



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Заступник декана з науково-педагогічної та
навчальної роботи

20__ року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**Методологія та організація історичних, археологічних, архівних
досліджень з основами інтелектуальної власності**

для студентів

галузь знань	03 Гуманітарні науки
спеціальність	032 Історія та археологія
освітній рівень	другий (магістерський)
освітня програма	Історичне туризмознавство
вид дисципліни	обов'язкова

Форма навчання	денна
Навчальний рік	2021 /2022
Семестр	1
Кількість кредитів ECTS	5
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська
Форма заключного контролю	екзамен

Викладачі: 1. Конта Ростислав Михайлович, доктор історичних наук, професор,
професор кафедри етнології та краєзнавства

2. Палієнко Марина Геннадіївна, доктор історичних наук, професор,
завідувач кафедри архівознавства та спеціальних галузей історичної науки

3. Терпиловський Ростислав Всеволодович, доктор історичних наук,
професор, завідувач кафедри археології та музеєзнавства

4. Павлов Юрій Валерійович, кандидат філософських наук, доцент, доцент
кафедри філософії та методології науки

5. Комзюк Леонід Юхимович, кандидат юридичних наук, доцент, доцент
кафедри інтелектуальної власності та інформаційного права

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

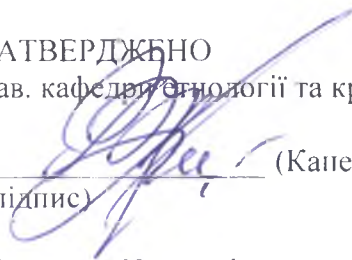
на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

КИЇВ – 2021

Розробники: Конта Ростислав Михайлович, доктор історичних наук, професор, професор кафедри етнології та краєзнавства; Палієнко Марина Геннадіївна, доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри архівознавства та спеціальних галузей історичної науки; Терпиловський Ростислав Всеволодович, доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри археології та музеєзнавства; Павлов Юрій Валерійович, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії та методології науки; Комзюк Леонід Юхимович, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри інтелектуальної власності та інформаційного права.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Зав. кафедри етнології та краєзнавства

 (Капелюшний В.П.)
(підпис)

Протокол № ____ від « ____ » _____ 20__ р.

Схвалено науково - методичною комісією історичного факультету

Протокол від « 26 » 08 2021 року № 7

Голова науково-методичної комісії  (Терес Н.В.)
(підпис)

« 29 » 08 2021 року

ВСТУП

1. Мета дисципліни – дати студентам знання про основні напрями розвитку історичної думки, становлення історії як наукової і фахової дисципліни, її теоретико-методологічні новації на різних етапах розвитку, а також ознайомити студентів з поняттям теорії та методології історії разом з основними принципами організації наукових досліджень та методами історичного дослідження.

2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни:

1. *Знати* головні парадигми розвитку теоретико-методологічних аспектів світової історичної науки з найдавніших часів до сучасності.
2. *Вміти* виявляти і правильно розрізняти різні теоретико-методологічні принципи в історіографічній практиці дослідників.
3. *Володіти елементарними навичками* джерельної критики, історичного аналізу, самостійного проведення конкретно-історичних досліджень.

3. Анотація навчальної дисципліни:

Ознайомлення студентів з основними напрямами та етапами розвитку історичної думки, становленням історії як наукової і фахової дисципліни, теоретичними та методологічними новаціями історичної науки на різних етапах її розвитку, з поняттям теорії та методології історії, археології, архівознавства. Володіння вміннями та навичками застосування загальнонаукових та спеціальних прийомів, методів і методик в дослідницькій практиці, а також основними історичними концепціями, здатністю критично оцінювати результати наукових досліджень. Формування компетентності в області провідних теорій історичного процесу, значних методологічних шкіл, наукових напрямів від часу їх появи і до сучасності.

4. Завдання (навчальні цілі): навчити студентів визначати теоретико-методологічні аспекти історичного дослідження, правильно використовувати методологічний інструментарій, навчити правилам і раціональним принципам науково-дослідної роботи у сфері історичної науки. У результаті вивчення курсу студенти повинні *засвоїти* головні принципи історичної науково-дослідної роботи, *вміти* самостійно організувати науково-дослідний процес, виявляти фактичний зміст історичних подій в джерелах, дотримуватись правил їхньої критики, принципів інтерпретації та реконструкції й історичного викладу.

5. Результати навчання за дисципліною:

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність)		Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)	Відсоток у підсумко- вій оцінці з дисциплін »
Код	Результат навчання			
1.1	<i>Знати</i> головні парадигми розвитку теоретико-методологічних аспектів світової історичної науки з найдавніших часів до сучасності	<i>лекція</i>	<i>контрольна робота 1 (тест)</i>	5%
1.2	<i>Знати</i> найважливіші теоретичні конструкції й методологічні принципи, які сформувалися у ході	<i>лекція</i>	<i>контрольна робота 2 (тест)</i>	5%

	розвитку історичної науки і використовуються до сучасності			
1.3	Знати виявляти і правильно розрізняти різні теоретико-методологічні принципи в історіографічній практиці дослідників	лекція	контрольна робота 1 (тест)	5%
1.4	Знати використовувати різні типи історичного наративу, вести наукову дискусію і організовувати заходи наукової комунікації	лекція	контрольна робота 2 (тест)	5%
2.1	Вміти правильно використовувати категоріальний апарат історичної гносеології	семінар	усне опитування	5%
2.2	Вміти правильно обирати теоретичні концепції і методологічний інструментарій в залежності від предмету дослідження	семінар	усне опитування	5%
2.3	Вміти проводити критику історичних джерел	семінар	усне опитування	5%
2.4	Вміти застосовувати отримані знання для виявлення закономірностей та причинно-наслідкових зв'язків історичного процесу	семінар	усне опитування	5%
2.5	Вміти розширювати джерельну базу дослідження відповідно до поставлених наукових гіпотез	лекція, семінарське заняття	реферат	10%
2.6	Вміти правильно виявляти реальний зміст минулої людської діяльності в історичних джерелах	лекція, семінарське заняття	реферат	10%
2.7	Вміти використовувати методологічний арсенал в повсякденній історіографічній практиці	лекція, семінарське заняття	екзамен	20%
2.8	Вміти систематизувати історичний матеріал та робити висновки на основі аналізу наукових джерел	лекція, семінарське заняття	екзамен	20%

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання (необов'язково для вибіркових дисциплін, які не входять до блоків спеціалізації)

Результати навчання дисципліни (код) Програмні результати навчання (назва)	1.1	1.2.	1.3.	1.4.	2.1	2.2	2.3.	2.4.	2.5	2.6	2.7.	2.8.
ПРН 1. Аналізувати теоретичні та методологічні проблеми сучасної історичної науки, критично оцінювати стан проблеми та результати останніх досліджень.	+										+	
ПРН 2. Здійснювати рецензування, коментування, анотації наукових, науково-популярних, освітніх та публіцистичних текстів, які стосуються питань історії та археології.					+							
ПРН 5. Планувати і виконувати наукові дослідження у сфері історії та археології, висувати та перевіряти гіпотези, обирати методи дослідження, аналізувати результати, обґрунтовувати висновки.				+								
ПРН 7. Зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію з питань історії (зокрема, історичного туризмознавства) та/або археології до фахівців і нефаківців, зокрема, до осіб, які навчаються.		+										
ПРН 10. Демонструвати вміння формулювати наукову проблему, робочі гіпотези, дослідницькі завдання та методи їх вирішення в предметному полі етнології.								+				
ПРН 12. Проведення дослідної роботи – аналізу змісту історико-туризмознавчого компоненту у туристичній сфері.							+		+			+

7. Схема формування оцінки.

7.1 Форми оцінювання студентів:

- семестрове оцінювання:

1. Контрольна робота з тем ЗМ1 (тест): РН 1.1, 1.3 – 10 балів/6 балів*.
2. Контрольна робота з тем ЗМ2 (тест): РН 1.2, 1.4 – 10 балів/6 балів.
3. Реферат з тем ЗМ1: РН 2.5 – 10 балів/6 балів.
4. Реферат з тем ЗМ2: РН 2.6 – 10 балів/6 балів.
5. Оцінювання роботи під час семінарських занять ЗМ1: РН 2.1-2.2 – 10 балів/6 балів.
6. Оцінювання роботи під час семінарських занять ЗМ2: РН 2.3-2.4 – 10 балів/6 балів.

* максимальний бал/ пороговий бал для отримання позитивної оцінки з відповідної форми контролю.

- підсумкове оцінювання

- форма оцінювання – екзамен;
- максимальна кількість балів, які може отримати студент – 40 балів;
- Оцінюються такі результати навчання студента: вміння використовувати методологічний арсенал в повсякденній історіографічній практиці; вміння систематизувати історичний матеріал та робити висновки на основі аналізу наукових джерел;
- форма проведення екзамену – письмова, види завдань – завдання, які потребують розгорнутих відповідей;
- мінімальний пороговий рівень екзаменаційної оцінки, за якої іспит вважається складеним – 24 бали.

Необхідна умова допуску до екзамену: студент не допускається до екзамену, якщо під час семестру набрав менше ніж 20 балів (критично-розрахунковий мінімум). Рекомендований мінімум допуску до екзамену 36 балів.

7.2 Організація оцінювання:

Контроль знань студента здійснюється за модульно-рейтинговою системою. Загальну кількість балів студента формують семестрові бали, отримані з усіх тем двох змістових модулів (бали, отримані під час семінарів (усні опитування); бали, отримані за виконання рефератів; бали, отримані під час модульного контролю (за виконання тестових завдань), а також бали, отримані під час складання підсумкового контролю (екзамену), а саме: за виконання запропонованих завдань.

Зміст курсу поділений на 5 змістових модулів. Кожний змістовий модуль включає в себе лекції, семінари, самостійну роботу студентів, які завершуються рейтинговим контролем рівня засвоєння знань програмного матеріалу відповідної частини курсу. У змістовий модуль 1 (ЗМ1) входять теми 1-4, у змістовий модуль 2 (ЗМ2) – теми 5-7, у змістовий модуль 3 (ЗМ3) – теми 8-10, у змістовий модуль 4 (ЗМ4) – теми 11-13, у змістовий модуль 5 (ЗМ5) – теми 14-16.

Оцінка успішності знань студентів здійснюється в двох формах: семестрове оцінювання (контрольні роботи, усне опитування, реферати) і підсумкове оцінювання (екзамен).

Загальна сума балів – 100 балів (із них, семестрове оцінювання – максимум 60 балів; підсумкове оцінювання (екзамен) – максимум 40 балів).

Змістовий модуль 1 <i>Теорія історичної науки</i>			Змістовий модуль 2 <i>Теоретико-прикладні аспекти роботи з архівними джерелами</i>			Змістовий модуль 3 <i>Організація археологічних досліджень</i>			Змістовий модуль 4 <i>Методологія наукових досліджень</i>			Змістовий модуль 5 <i>Основи інтелектуальної власності</i>		Екзамен
12 заліковий бал (максимум)			12 залікових балів (максимум)			12 залікових балів (максимум)			12 залікових балів (максимум)			12 залікових балів (максимум)		40 балів
<i>Самот. робота (реферат)</i>	<i>Семінари</i>	<i>Модуль</i>	<i>Самотійна робота (реферат)</i>	<i>Семінари</i>	<i>Модуль</i>	<i>Самот. робота (реферат)</i>	<i>Семінари</i>	<i>Модуль</i>	<i>Самот. робота (реферат)</i>	<i>Семінари</i>	<i>Модуль</i>	<i>Самот. робота (реферат)</i>	<i>Модуль</i>	(максимум)
3 (максимум)	4 (максимум)	5 (максимум)	3 (максимум)	4 (максимум)	5 (максимум)	3 (максимум)	4 (максимум)	5 (максимум)	3 (максимум)	4 (максимум)	5 (максимум)	7 (максимум)	5 (максимум)	

Упродовж семестру оцінюється робота студента *під час кожного семінару* (доповідь, доповнення, участь у дискусії). Під час семінару студент має можливість досягти від 0.5 до 1.5 балів. Критеріями оцінювання відповіді студента під час семінару є:

- повнота розкриття питання 0.5 бала;
- використання основної і додаткової літератури 0.5 бала;
- аналітичні міркування, вміння робити висновки 0.5 бала.

Реферат студент подає викладачеві на останньому семінарі кожного Змістового модулю. Максимальна оцінка за реферат – 3 бала. Критеріями оцінки самотійної роботи студента є:

- глибоке розкриття проблеми, відображена власна позиція 3 бали;
- тема розкрита неповно 2 бали;
- розкритий лише окремий аспект 1 бал.

Оскільки в п'ятому змістовному модулі відсутні семінарські заняття, то акцент оцінювання зміщено у бік більш ґрунтовної підготовки самотійної роботи, що оцінюється максимум у 7 балів.

Після завершення змістовних модулів проводяться **контрольні роботи** у формі тестування. Завдання з тестування містить 10 запитань, правильна відповідь на кожне з яких оцінюється в 0,5 бала.

У випадку відсутності студента з поважних причин відпрацювання та перездачі модульних контрольних робіт здійснюються у відповідності до «Положення про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-модульній системі організації навчального процесу» від 1 жовтня 2010 року.

Екзаменаційний білет містить п'ять завдання, кожне з яких оцінюється в 8 балів. Критеріями оцінювання відповіді є:

Відповідь повна, подане власне бачення проблеми	8
Відповідь повна, подане власне бачення проблеми та зроблені ґрунтовні висновки, проте наявні окремі незначні помилки при викладі фактичного матеріалу	7
Відповідь відображає знання фактичного матеріалу з питання	6
Відповідь демонструє знання фактичного матеріалу, але допущені окремі помилки	5
Відповідь фрагментарна, відображені лише деякі аспекти проблеми	4
Відповідь фрагментарна, наявні суттєві помилки при викладі фактичного матеріалу	3
Відповідь має значні помилки, або відсутня	1-2

Умовою допуску до екзамену є отримання студентом під час семестрового оцінювання не менше ніж 20 балів (**критично-розрахунковий мінімум**). При цьому обов'язковим є успішне складання модульних контрольних робіт. **Рекомендований мінімум** для допуску до екзамену – 30 балів.

При простому розрахунку отримаємо:

	Змістовий модуль 1	Змістовий модуль 2	Змістовий модуль 3	Змістовий модуль 4	Змістовий модуль 5	Екзамен	Підсумкова оцінка
Мінімум	6	6	6	6	6	30	60
Максимум	12	12	12	12	12	40	100

7.3 Шкала відповідності оцінок

Відмінно / Excellent	90-100
Добре / Good	75-89
Задовільно / Satisfactory	60-74
Незадовільно / Fail	0-59

8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план лекцій і семінарських занять.

№ п/п	Назва теми	Кількість годин		
		лекції	семінари	самостійна робота
<i>Модуль 1. Теорія історичної науки</i>				
1.	Тема 1. Предмет і завдання курсу «Методологія та організація історичних, археологічних, архівних досліджень з основами інтелектуальної власності»	2	-	7
2.	Тема 2. Перші теорії історичного процесу	2	2	7
3.	Тема 3. Історіографія епохи Відродження та Просвітництва	2	2	7
4.	Тема 4. Інституціоналізація історичної освіти у XIX ст. та сучасний стан історичної науки.	2	2	7
<i>Модуль 2. Теоретико-прикладні аспекти роботи з архівними джерелами</i>				
5.	Тема 5. Методологічні засади архівознавства	2	2	6
6.	Тема 6. Архівна евристика та організація науково-пошукової роботи дослідників в архівах	2	2	6
7.	Тема 7. Організація використання архівних документів у науково-дослідній роботі історика	-	2	6
<i>Модуль 3. Організація археологічних досліджень</i>				
8.	Тема 8. Процедура археологічного дослідження	2	2	6
9.	Тема 9. Історичні реконструкції за археологічними даними	2	2	6
10.	Тема 10. Особливості авторського права в археології	-	2	6
<i>Модуль 4. Методологія наукових досліджень</i>				
11.	Тема 11. Наука і наукове пізнання в сучасному світі	2	2	6
12.	Тема 12. Загальна характеристика наукової методології	2	2	6
13.	Тема 13. Форми і методи емпіричного та теоретичного пізнання	2	-	6
<i>Модуль 5. Основи інтелектуальної власності</i>				
14.	Тема 14. Поняття, система та джерела права інтелектуальної власності	2	-	6
15.	Тема 15. Авторське право та суміжні права	2	-	6
16.	Тема 16. Право промислової власності	2	-	6
	ВСЬОГО	28	22	100

Загальний обсяг 150 год., в тому числі:

Лекцій – 28 год.

Семінари – 22 год.

Самостійна робота – 100 год.

9. Рекомендовані джерела:

Основна:

1. Cook Terry. Archival Science and Postmodernism: New Formulation for Old Concepts // Archival Science. 2001. № 1.
2. Daniel G. E. A hundred and fifty years of archaeology. 2d ed. London, Duckword: 1975.
3. Trigger B. G. A history of archaeological thought. 2d ed. Cambridge, Cambridge University Press: 2006. Авторське право і суміжні права в Європі: монографія / Ю. М. Капіца, С. К. Ступак, О. В. Жувака. К.: Логос, 2012.
4. Бондаренко С.В. Авторське право та суміжні права. К.: Ін-т інтел. власн. і права, 2008.
5. Гошовський М., І. Кучерявий. Ідея прогресу у світовій філософії. К.: Вища школа, 1993.
6. Зашкільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності. Львів, 1999.
7. Кобута С. Й., Кобута Л.П. Пошукова і дослідницька робота в архівах: Навч. посібник для студ. спеціальностей «Історія» і «Політологія». Івано-Франківськ, 2010.
8. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб. / І. С. Добронравова. О. В. Руденко, Л. І. Сидоренко та ін. ; за ред. І. С. Добронравової (ч. 1), О. В. Руденко (ч. 2). К. : ВПЦ "Київський університет", 2018.
9. Палієнко М.Г. Образ «архіву» у сучасному науковому дискурсі: множинність інтерпретацій // Архіви України. 2016. № 5-6. –С.136–152.
10. Право інтелектуальної власності. Академ. курс: Підручник для студентів вищих навч. закладів / За ред. О. П. Орлюк, О. Д. Святоцького. К.: Концерн Видавничий Дім «Ін Юре», 2007.

Додаткова:

1. Eggers H. J. Einführung in die Vorgeschichte. München. 1959. Piper (2. Aufl. 1986).
2. Privilege and Property: Essays on the History of Copyright / Edited by Ronan Deazley, Martin Kretschmer and Lionel Bently. URL:<http://www.openbookpublishers.com/product/26/privilege-and-property--essays-on-the-history-of-copyright>
3. Schwartz J.M., Cook T. Archives, Records, and Power: The Making of Modern Memory // Archival Science. 2001. № 2(1-2). P. 1-19.
4. Бондаренко Г. Теорія і методологія історії. Луцьк: Ред.- вид. від. Волин. нац. ун-ту, 2011.
5. Валле В. Спадок Джеймса I та королеви Анни : охорона інтелектуальної власності у часі й просторі. К.: Дух і літера, 2010. 216 с.
6. Дідух Л. В., Залеток Н. В. Досвід українських архівів у створенні цифрового фонду користування документами Національного архівного фонду // Архіви України. 2019. – № 1. 87–101.
7. Доманська Е. Історія та сучасна гуманітаристика: дослідження з теорії знання про минуле / Переклад В. Склокін; редактори В. Склокін і С. Троян. К.: Ніка-Центр, 2012.
8. Зашкільняк Л. Сучасна світова історіографія. Посібник для студентів історичних спеціальностей університетів. Львів, 2007.
9. Козеллек Р. Часові пласти. Дослідження з теорії історії. К., 2006.
10. Колінгвуд Р.Д. Ідея історії. К., 1996.
11. Матяш І. Основні поняття архівознавства // Архіви України. 2010. № 3-4.
12. Матяш І. Специфічні принципи і методи архівознавства // Архіви України. 2010. № 5.
13. Основи інтелектуальної власності: навчальний посібник / О.П.Орлюк (кер. авт. кол.), А.О. Кодинець, Ю.В. Носік та ін.; за ред. О.П. Орлюк. К.: Інтерсервіс, 2016.

14. Папакін Г.В. Електронна археографія: новітній напрям старої науки, її складові та стан досліджень // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. 2012. № 2.
15. Поппер К. Злиденність історизму / К. Поппер. К. : Абрис, 1994.
16. Святець Ю.А. Цифрові джерела в дослідницьких практиках істориків: теоретико-методологічний аспект // *Universum Historiae et Archeologiae = The Universe of History and Archeology = Універсум історії та археології = Универсум истории и археологии*. 2019. Т. 2 (27). Вип. 1.
17. Словник-довідник з археології. К., 1996.
18. Телегін Д.Я. Речі говорять. К., 1978.
19. Тойнбі А. Дослідження історії. К. : Основи, 1995. Т. 1–2.